**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
  
г. Клин 3 мая 2017 года  
  
Клинский городской суд Московской области в составе:  
  
председательствующего: судьи Мирошниченко А.И.,  
  
при секретаре Ивановой О.М.,  
  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-829/17 по иску Шигабовой Р. М. к Шульдешову И. С. о **признании**завещания недействительным, **признании права**собственности **на**долю **наследства**,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истица Шигабова Р.М. обратилась в суд с вышеперечисленными исковыми требованиями и указала, что /дата/ умер её супруг Шульдешов С. И.. Брак был заключен /дата/.  
  
Со дня заключения брака и до момента смерти Шульдешова С.И. супруги проживали совместно по /адрес/, вели совместное хозяйство, воспитывали несовершеннолетнюю дочь Шульдешову А. С., /дата/ года рождения.  
  
Во время проживания с истицей Шульдешов С.И. систематически злоупотреблял спиртными напитками, у него случались приступы, похожие на эпилепсические припадки. Наследодатель при жизни обращался за медицинской помощью к врачам - терапевту, наркологу и неврологу, проходил медицинское лечение, как в стационаре, так и на дому.  
  
Основываясь на указанном, истица полагает, что в момент составления и подписания завещания наследодатель страдал рядом заболеваний, влияющих на его дееспособность и психическое состояние здоровья, не мог выражать свою волю при составлении завещания, не мог адекватно и критически оценивать ситуацию, прогнозировать последствия правовых решений.  
  
Истица не исключает, что завещание могло быть подписано не самим Шульдешовым С.И.  
  
Истица просит:  
  
1. **Признать**завещание Шульдешова С.И. недействительным.   
  
2. **Признать право на наследство**в /доли/ имущества, находившегося в собственности Шульдешова С.И. на момент его смерти, за несовершеннолетней дочерью наследодателя Шульдешовой А. С..  
  
3. Взыскать с ответчика судебные издержки, в том числе на оплату услуг юриста, в /сумма/  
  
В судебное заседание истица не явилась, о месте и времени судебного заседания своевременно уведомлена.  
  
В судебном заседании представитель ответчика иск не **признал**, пояснений по иску не представил.  
  
Проверив материалы дела, суд считает, что иск подлежит удовлетворению частично.  
  
По запросу суда нотариус представил в суд **наследственное**дело к имуществу Шульдешова С. И., умершего /дата/.  
  
К нотариусу с заявлениями о принятии **наследства**обратились: /дата/ - Шульдешов И. С., /дата/ - Шигабова Р. М. от имени несовершеннолетней Шульдешовой А. С., /дата/ года рождения.   
  
В **наследственном**деле имеется завещание, составленное /дата/ Шульдешовым С. И. на все свое имущество в пользу своего сына Шульдешова И. С., /дата/ года рождения. Завещание удостоверено нотариусом.   
  
Согласно имеющимся в **наследственном**деле документам, наследодатель являлся собственником:   
  
- земельного участка с кадастровым /номер/, /площадь/, земли населенных пунктов, под индивидуальное жилищное строительство, /адрес/, **право**собственности зарегистрировано /дата/   
  
- автомобиль /марка/, гос. рег. знак /номер/, по договору купли-продажи от /дата/, дата регистрации /дата/   
  
В исковом заявлении истица не указала, на основании какой нормы закона она считает завещание недействительным.  
  
Истица ссылается на ст. [1131](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-62/statia-1131/) Гражданского кодекса Российской Федерации, где сказано:  
  
1. При нарушении положений настоящего Кодекса, влекущих за собой недействительность завещания, в зависимости от основания недействительности, завещание является недействительным в силу **признания**его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого **признания**(ничтожное завещание).  
  
2. Завещание может быть **признано**судом недействительным по иску лица, **права**или законные интересы которого нарушены этим завещанием.  
  
Истица ссылается на ст. [1149](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-63/statia-1149/) Гражданского кодекса Российской Федерации, где сказано:  
  
1. Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к **наследованию**на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 настоящего Кодекса, **наследуют**независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при **наследовании**по закону (обязательная доля).  
  
2. **Право**на обязательную долю в **наследстве**удовлетворяется из оставшейся незавещанной части **наследственного**имущества, даже если это приведет к уменьшению **прав**других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления **права**на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана.  
  
Суд по своей инициативе запросил сведения на наследодателя в Клинской психиатрической больнице № 13 и в Клинском наркологическом диспансере.   
  
На учете у психиатра наследодатель не состоит наследодатель состоял на учете в Клинском наркологическом диспансере с /дата/ с диагнозом: /данные изъяты/. Снят с наблюдения в связи со смертью   
  
В исковом заявлении истица не указала дату оспариваемого завещания.  
  
Суд рассматривает вышеуказанное завещание от /дата/, имеющееся в материалах **наследственного**дела.   
  
Истица, распоряжаясь своей процессуальной самостоятельностью и осуществляя принадлежащие ей **права**своей волей и в своем интересе, личного участия в суде первой инстанции не принимала, процессуальным **правом**направить в суд любым доступным ей способом ходатайство о назначении экспертизы для подтверждения оснований **признания**завещания недействительным не воспользовалась.

[](https://ads.adfox.ru/317061/goLink?ad-session-id=2893491603877616240&hash=06e4f5a4cac223e6&sj=NW_CXSpqSfRrkO1Qw5X2ruNrTGjbeiKRgd7gSEsLllp4rkiWK1TGSzYojHQ-aCMj5WyapaeVmvbBjScQ0rRTTucgsvwtq1J6TYEbeIWcnuPH8JmzegRUoODZyLmS7pyeiqjT_XGvmpPFfg%3D%3D&rand=gsfqzv&rqs=AAAAAAAAAADwOplfLMm4ZuOW3J_mOM0f&pr=lkkghzo&p1=clsyn&ytt=481036367562773&p5=ihmtr&ybv=0.1899&p2=gxas&ylv=0.1900&pf=https%3A%2F%2Flogin.consultant.ru%2Fdemo-access%2F%3Futm_campaign%3Ddemo_access%26utm_source%3Dsudactru%26utm_medium%3Dbanner%26utm_content%3Dregistration%26utm_term%3Dinsidetext)

Учитывая, что завещание составлено /дата/, а наследодатель поставлен на учет в Клинском наркологическом диспансере /дата/, отсутствуют основания для **признания**завещания недействительным по данному основанию.  
  
Оценив представленные сторонами и исследованные в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для **признания**завещания от /дата/ недействительным, при том, что наследодатель зарегистрировал брак с истицей /дата/   
  
Согласно свидетельству об установлении отцовства, выданного /дата/ Клинским отделом ЗАГС, установлено отцовство наследодателя в отношении несовершеннолетней Шигабовой А. С., родившейся /дата/, в связи с чем, несовершеннолетняя дочь наследодателя имеет **право**на обязательную долю **наследства**, в соответствии со ст. [1149 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-63/statia-1149/), что составит /доли/ (/доли/ от /доли/ при **наследовании**по закону - сын, жена и дочь) установленного судом **наследственного**имущества в виде вышеуказанных земельного участка и автомобиля.  
  
Документов, подтверждающих понесенные судебные издержки, в том числе на оплату услуг юриста, в суд не представлено, в связи с чем, в удовлетворении иска в указанной части суд отказывает.  
  
Руководствуясь ст. [198 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/),  
  
суд

**Р Е Ш И Л:**

1. Иск - удовлетворить частично.  
  
2. **Признать право**собственности, в порядке **наследования**, после смерти Шульдешова С. И., умершего /дата/, на следующее имущество:   
  
- земельный участок с кадастровым /номер/, /площадь/, земли населенных пунктов, под индивидуальное жилищное строительство, /адрес/;  
  
- автомобиль /марка/, гос. рег. знак /номер/;  
  
- за Шульдешовым И. С. - /доли/;  
  
- за Шульдешовой А. С. - /доли/.  
  
3. Оставить без удовлетворения исковые требования:  
  
- о **признании**недействительным завещания;  
  
- о **признании**за Шульдешовой А. С. **права**собственности **на**/доли/ **наследства**после смерти Шульдешова С.И.;  
  
- о взыскании судебных издержек, в том числе, на оплату услуг юриста в /сумма/.  
  
На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Мособлсуд через Клинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.  
  
Судья -/подпись/