**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Клин 3 мая 2017 года

Клинский городской суд Московской области в составе:

председательствующего: судьи Мирошниченко А.И.,

при секретаре Ивановой О.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-829/17 по иску Шигабовой Р. М. к Шульдешову И. С. о **признании**завещания недействительным, **признании права**собственности **на**долю **наследства**,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истица Шигабова Р.М. обратилась в суд с вышеперечисленными исковыми требованиями и указала, что /дата/ умер её супруг Шульдешов С. И.. Брак был заключен /дата/.

Со дня заключения брака и до момента смерти Шульдешова С.И. супруги проживали совместно по /адрес/, вели совместное хозяйство, воспитывали несовершеннолетнюю дочь Шульдешову А. С., /дата/ года рождения.

Во время проживания с истицей Шульдешов С.И. систематически злоупотреблял спиртными напитками, у него случались приступы, похожие на эпилепсические припадки. Наследодатель при жизни обращался за медицинской помощью к врачам - терапевту, наркологу и неврологу, проходил медицинское лечение, как в стационаре, так и на дому.

Основываясь на указанном, истица полагает, что в момент составления и подписания завещания наследодатель страдал рядом заболеваний, влияющих на его дееспособность и психическое состояние здоровья, не мог выражать свою волю при составлении завещания, не мог адекватно и критически оценивать ситуацию, прогнозировать последствия правовых решений.

Истица не исключает, что завещание могло быть подписано не самим Шульдешовым С.И.

Истица просит:

1. **Признать**завещание Шульдешова С.И. недействительным.

2. **Признать право на наследство**в /доли/ имущества, находившегося в собственности Шульдешова С.И. на момент его смерти, за несовершеннолетней дочерью наследодателя Шульдешовой А. С..

3. Взыскать с ответчика судебные издержки, в том числе на оплату услуг юриста, в /сумма/

В судебное заседание истица не явилась, о месте и времени судебного заседания своевременно уведомлена.

В судебном заседании представитель ответчика иск не **признал**, пояснений по иску не представил.

Проверив материалы дела, суд считает, что иск подлежит удовлетворению частично.

По запросу суда нотариус представил в суд **наследственное**дело к имуществу Шульдешова С. И., умершего /дата/.

К нотариусу с заявлениями о принятии **наследства**обратились: /дата/ - Шульдешов И. С., /дата/ - Шигабова Р. М. от имени несовершеннолетней Шульдешовой А. С., /дата/ года рождения.

В **наследственном**деле имеется завещание, составленное /дата/ Шульдешовым С. И. на все свое имущество в пользу своего сына Шульдешова И. С., /дата/ года рождения. Завещание удостоверено нотариусом.

Согласно имеющимся в **наследственном**деле документам, наследодатель являлся собственником:

- земельного участка с кадастровым /номер/, /площадь/, земли населенных пунктов, под индивидуальное жилищное строительство, /адрес/, **право**собственности зарегистрировано /дата/

- автомобиль /марка/, гос. рег. знак /номер/, по договору купли-продажи от /дата/, дата регистрации /дата/

В исковом заявлении истица не указала, на основании какой нормы закона она считает завещание недействительным.

Истица ссылается на ст. [1131](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-62/statia-1131/) Гражданского кодекса Российской Федерации, где сказано:

1. При нарушении положений настоящего Кодекса, влекущих за собой недействительность завещания, в зависимости от основания недействительности, завещание является недействительным в силу **признания**его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого **признания**(ничтожное завещание).

2. Завещание может быть **признано**судом недействительным по иску лица, **права**или законные интересы которого нарушены этим завещанием.

Истица ссылается на ст. [1149](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-63/statia-1149/) Гражданского кодекса Российской Федерации, где сказано:

1. Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к **наследованию**на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 настоящего Кодекса, **наследуют**независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при **наследовании**по закону (обязательная доля).

2. **Право**на обязательную долю в **наследстве**удовлетворяется из оставшейся незавещанной части **наследственного**имущества, даже если это приведет к уменьшению **прав**других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления **права**на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана.

Суд по своей инициативе запросил сведения на наследодателя в Клинской психиатрической больнице № 13 и в Клинском наркологическом диспансере.

На учете у психиатра наследодатель не состоит наследодатель состоял на учете в Клинском наркологическом диспансере с /дата/ с диагнозом: /данные изъяты/. Снят с наблюдения в связи со смертью

В исковом заявлении истица не указала дату оспариваемого завещания.

Суд рассматривает вышеуказанное завещание от /дата/, имеющееся в материалах **наследственного**дела.

Истица, распоряжаясь своей процессуальной самостоятельностью и осуществляя принадлежащие ей **права**своей волей и в своем интересе, личного участия в суде первой инстанции не принимала, процессуальным **правом**направить в суд любым доступным ей способом ходатайство о назначении экспертизы для подтверждения оснований **признания**завещания недействительным не воспользовалась.



Учитывая, что завещание составлено /дата/, а наследодатель поставлен на учет в Клинском наркологическом диспансере /дата/, отсутствуют основания для **признания**завещания недействительным по данному основанию.

Оценив представленные сторонами и исследованные в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для **признания**завещания от /дата/ недействительным, при том, что наследодатель зарегистрировал брак с истицей /дата/

Согласно свидетельству об установлении отцовства, выданного /дата/ Клинским отделом ЗАГС, установлено отцовство наследодателя в отношении несовершеннолетней Шигабовой А. С., родившейся /дата/, в связи с чем, несовершеннолетняя дочь наследодателя имеет **право**на обязательную долю **наследства**, в соответствии со ст. [1149 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-63/statia-1149/), что составит /доли/ (/доли/ от /доли/ при **наследовании**по закону - сын, жена и дочь) установленного судом **наследственного**имущества в виде вышеуказанных земельного участка и автомобиля.

Документов, подтверждающих понесенные судебные издержки, в том числе на оплату услуг юриста, в суд не представлено, в связи с чем, в удовлетворении иска в указанной части суд отказывает.

Руководствуясь ст. [198 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/),

суд

**Р Е Ш И Л:**

1. Иск - удовлетворить частично.

2. **Признать право**собственности, в порядке **наследования**, после смерти Шульдешова С. И., умершего /дата/, на следующее имущество:

- земельный участок с кадастровым /номер/, /площадь/, земли населенных пунктов, под индивидуальное жилищное строительство, /адрес/;

- автомобиль /марка/, гос. рег. знак /номер/;

- за Шульдешовым И. С. - /доли/;

- за Шульдешовой А. С. - /доли/.

3. Оставить без удовлетворения исковые требования:

- о **признании**недействительным завещания;

- о **признании**за Шульдешовой А. С. **права**собственности **на**/доли/ **наследства**после смерти Шульдешова С.И.;

- о взыскании судебных издержек, в том числе, на оплату услуг юриста в /сумма/.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Мособлсуд через Клинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья -/подпись/