**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

Егорьевский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи ФИО О.В., при секретаре судебного заседания ФИО М.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ФИО Ю.Е. к ФИО К.А. о признании личных неимущественных **авторских прав**,

**УСТАНОВИЛ:**

ФИО Ю.Е. обратилась в Егорьевский городской суд Московской области с иском к ФИО К.А., в котором просит признать личные неимущественные **авторские права**на объекты **авторских прав**, созданные ею по Договору **авторского**заказа с последующим отчуждением исключительных **прав**на объекты **авторских прав**- произведений дизайна от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному между ФОТ Ю.Е. и Обществом с ограниченной ответственностью «ЭКСПОРТ».

В судебное заседание истец ФИО Ю.Е. не явилась, была извещена надлежащим образом о дне, времени и месте судебного заседания.

Представитель истца по доверенности ФИО1 в судебном заседании исковые требования своего доверителя поддержал в полном объеме, суду пояснил, что ДД.ММ.ГГГГ между ФИО Ю.Е. и ФИО К.А. и ООО «ЭКПОРТ» был заключен Договор **авторского**заказа с последующим отчуждением исключительных **прав**на объекты **авторских прав**- произведений дизайна. Соавторам было передано Техническое задание к указанному Договору, согласно которому соавторами должны быть созданы произведения дизайна, которые будут использоваться компанией (компаниями), оказывающей услуги по реализации непродовольственных товаров и пищевых продуктов. В силу п. 3 Технического задания соавторами должны быть выполнены от 3 до 6 вариантов произведений дизайна с различным расположением словесной и графической части. Согласно п. 9.2. Договора произведения дизайна должны быть переданы Заказчику в срок до ДД.ММ.ГГГГ. Однако, в процессе выполнения работы между истцом и ответчиком возникли разногласия относительно концепции произведений дизайна, в связи с чем К.А. ФИО отказался от выполнения проекта и ДД.ММ.ГГГГ направил в адрес ООО «ЭКСПОРТ» уведомление об отказе от исполнения Договора, просил считать договор расторгнутым. Во исполнение п. 9.6 Договора ООО «ЭКСПОРТ» ДД.ММ.ГГГГ направило истцу уведомление о том, что ФИО К.А. отказался от исполнения Договора с последующим отчуждением исключительных **прав**на произведения дизайна от ДД.ММ.ГГГГ В связи с заинтересованностью истца, Договор продолжил свое действие, истец самостоятельно приступила к созданию произведений дизайна. Ею были созданы произведения дизайна, которые она передала ООО «ЭКСПОРТ» ДД.ММ.ГГГГ на основании Акта приема-передачи к Договору **авторского**заказа с последующим отчуждением исключительных **прав**на произведения дизайна от ДД.ММ.ГГГГ В последующем между ООО «ЭКСПОРТ» и ФИО заключен договор об отчуждении исключительных **прав**на произведения дизайна от ДД.ММ.ГГГГ Правообладателем исключительных **прав**на произведения дизайна являлся ФИО. В 2014 году между ФИО и Компанией «ТРЕЙДИНГ ЛТД» заключен договор об отчуждении исключительных **прав**на произведения дизайна от ДД.ММ.ГГГГ, таким образом в настоящее время Компания «ТРЕЙДИНГ ЛТД» является правообладателем исключительных **прав**на вышеуказанные произведения дизайна. В свою очередь, Компания «ТРЕЙДИНГ ЛТД» предоставила третьим лицам (сети мини - маркетов «Раз Два») **право**использования объектов **авторских прав**произведений дизайна. ДД.ММ.ГГГГ от имени ФИО К.А. в адрес ООО «Розница» (лица, использующего объекты **авторских прав**(произведения дизайна) поступила претензия с требованием о заключении договора об использовании произведений дизайна в связи с тем, что **автором**указанных объектов является именно ФИО К.А. Он сослался на то, что в настоящее время им ведется работа по созданию серии логотипов для розничной торговой сети, в которой будут использоваться произведения дизайна «Раз Два». Кроме того, ответчиком были предоставлены доказательства того, что в настоящее время он использует произведения «Раз Два» в целях рекламы оказываемых им дизайнерских услуг. Указанная реклама размещена ответчиком в средствах массовой информации и сети Интернет. Таким образом, ФИО К.А. оспариваются принадлежащие истцу личные неимущественные **авторские права**на произведения дизайна. Представитель истца просила удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Ответчик ФИО К.А. в судебном заседании обратился к суду с заявлением о признании исковых требований истца в полном объеме. Ответчику разъяснены последствия принятия судом его признания иска, предусмотренные ст. [173](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-173/), [198 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/). Дополнительно пояснил суду, что ДД.ММ.ГГГГ между ФИО Ю.Е., им и ООО «ЭКПОРТ» был заключен Договор **авторского**заказа с последующим отчуждением исключительных **прав**на объекты **авторских прав**- произведений дизайна. Соавторам было передано Техническое задание к указанному Договору, согласно которому соавторами должны быть созданы произведения дизайна, которые будут использоваться компанией (компаниями), оказывающей услуги по реализации непродовольственных товаров и пищевых продуктов. Однако, в процессе выполнения работы между истцом и ответчиком возникли разногласия относительно концепции произведений дизайна, в связи с чем он отказался от выполнения проекта и ДД.ММ.ГГГГ направил в адрес ООО «ЭКСПОРТ» уведомление об отказе от исполнения Договора, просил считать договор расторгнутым. Все, что создала ФИО Ю.Е., это были его мысли, которые она воплотила в произведение дизайна. Каких – либо документов и нарисовок, созданных именно им, у него нет, т.к. уже через неделю он отказался от договора. От третьих лиц ему нужны деньги за то, что он неделю думал над логотипом. Однако он понимает, что от исполнения договора он отказался сам, и каких – либо доказательств того, что произведение дизайна создано именно им, а не ФИО Ю.Е., у него нет, поэтому исковые требования признает.

Представитель третьего лица ООО «ЭКСПОРТ» в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом о дне, времени и месте судебного заседания, просил дело рассмотреть в отсутствие представителя.

Изучив материалы дела и представленные доказательства, выслушав стороны, суд приходит к следующему:

в соответствии с ч. 1 ст. [44 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#aTDzDCBENCxn) Российской Федерации каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. [1225 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast4/razdel-vii/glava-69/statia-1225/) результатам интеллектуальной деятельности предоставляется правовая охрана. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

Согласно ст. [1226 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast4/razdel-vii/glava-69/statia-1226/) на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные **права**, которые включают исключительное **право**, являющееся имущественным **правом**, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные **права**и иные **права**(**право**следования, **право**доступа и другие).

Согласно ст. [1228 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast4/razdel-vii/glava-69/statia-1228/)**автором**результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат.

**Автору**результата интеллектуальной деятельности принадлежит **право авторства**, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, **право**на имя и иные личные неимущественные **права**.

Исключительное **право**на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его **автора**. Это **право**может быть передано **автором**другому лицу по договору, а также может перейти к другим лицам по иным основаниям, установленным законом.

Согласно ст. [1229 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast4/razdel-vii/glava-69/statia-1229/) гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным **правом**на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), **вправе**использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным **правом**на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. [1259 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast4/razdel-vii/glava-70/statia-1259/) объектами **авторских прав**являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, в том числе, произведения дизайна.

В силу ст. [1270 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast4/razdel-vii/glava-70/statia-1270/)**автору**произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное **право**использовать произведение в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное **право**на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным **правом**на произведение.

Использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности: воспроизведение произведения, распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров, публичный показ произведения, импорт оригинала или экземпляров произведения в целях распространения; прокат оригинала или экземпляра произведения, публичное исполнение произведения, сообщение в эфир, сообщение по кабелю, перевод или другая переработка произведения, практическая реализация архитектурного, дизайнерского, градостроительного или садово-паркового проекта; доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения). Практическое применение положений, составляющих содержание произведения, в том числе положений, представляющих собой техническое, экономическое, организационное или иное решение, не является использованием произведения применительно к правилам настоящей главы, за исключением использования, предусмотренного подпунктом 10 пункта 2 настоящей статьи.

В обоснование исковых требований истец ФИО Ю.Е. указывает, что именно она является **автором**произведений дизайна, которые будут использоваться компанией (компаниями), оказывающей услуги по реализации непродовольственных товаров и пищевых продуктов. Данный факт, кроме доводов, изложенных в иске и объяснений представителя истца, подтверждается также актом приема – передачи от ДД.ММ.ГГГГ к договору **авторского**заказа с последующим отчуждением исключительных **прав**на произведения дизайна от ДД.ММ.ГГГГ. Кроме того, как подтвердил ответчик в судебном заседании, от исполнения договора от ДД.ММ.ГГГГ он отказался самостоятельно и добровольно ДД.ММ.ГГГГ (т.е. через неделю после заключения договора), о чем направил в ООО «Гамма экспорт» соответствующее уведомление. Таким образом, суд приходит к выводу о том, что ответчик, добровольно отказавшись от исполнения договора, выразил свое волеизъявление об отказе от **прав**относительно предмета данного договора (**прав**на произведение дизайна). ФИО Ю.Е., в свою очередь, условия данного договора исполнила в полном объеме.

Согласно разъяснениям пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2006 года № 15 «О вопросах, возникающих у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об **авторском праве**и смежных **правах**» при разрешении вопроса о том, какой стороне надлежит доказывать обстоятельства, имеющие значение для дела о **защите авторского права**или смежных **прав**, суду необходимо учитывать, что ответчик обязан доказать выполнение им требований указанного Закона при использовании произведений и (или) объектов смежных **прав**. В противном случае физическое или юридическое лицо признается нарушителем **авторского права**и (или) смежных **прав**, и для него наступает гражданско-правовая ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Истец должен подтвердить факт принадлежности ему **авторского права**и (или) смежных **прав**или **права**на их **защиту**, а также факт использования данных **прав**ответчиком. При этом необходимо исходить из презумпции **авторства**, предусмотренной статьей 9 Закона Российской Федерации «Об **авторском праве**и смежных **правах**». В частности, при отсутствии доказательств иного **автором**произведения считается лицо, указанное в качестве **автора**на оригинале или на экземпляре произведения.

В пункте 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.03.2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» также разъяснено, что при рассмотрении судом дела о **защите авторских прав**надлежит исходить из того, что пока не доказано иное, **автором**произведения (обладателем исключительного **права**на произведение) считается лицо, указанное в качестве такового на экземпляре произведения. Необходимость исследования иных доказательств может возникнуть в случае, если **авторство**лица на произведение оспаривается.

В действующем законодательстве не установлен исчерпывающий перечень доказательств, которые стороны обязаны использовать для подтверждения своих требований в делах о **защите авторских прав**.

В силу ч. 1 ст. [55 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-55/) доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

По мнению суда, совокупность представленных по делу доказательств достоверно подтверждает то обстоятельство, что истец Кокина Ю.Е. является **автором**спорного произведения дизайна.

Каких-либо доказательств, отвечающих требованиям относимости и допустимости, опровергающих **право авторства**истца на вышеуказанные произведения дизайна, ответчиком в нарушение положений ст. [56 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/) не представлено. При этом ответчиком **право авторства**истца на вышеуказанные произведения дизайна не оспаривается.

Разрешая спор, руководствуясь вышеуказанными положениями закона, оценив представленные по делу доказательства в их совокупности и взаимосвязи в соответствии со ст. [67 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-67/), суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований Кокиной Ю.Е. о признании за ней **права авторства**на спорное произведение дизайна.

Кроме того, суд принимает признание иска ответчиком, поскольку оно не противоречит закону и не нарушает **права**и законные интересы других лиц.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[198 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/), суд

**РЕШИЛ:**

иск ФТО Ю.Е. удовлетворить в полном объеме.

Признать личные неимущественные **авторские права**ФИО Ю.Е. на следующие объекты **авторских прав**, созданные ФИО Ю.Е. по Договору **авторского**заказа с последующим отчуждением исключительных **прав**на объекты **авторских прав**- произведений дизайна от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному между ФИО Ю.Е. и Обществом с ограниченной ответственностью «ЭКСПОРТ»: