**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

<адрес> 17 июля 2019 года

Домодедовский городской суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Поповой С.Н.

при секретаре Гайденрайх А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Трушиной Ю.Н. к Силкиной Г.В., Силкиной А.А., отделу опеки и попечительства района Кунцево ЗАО, действующего в интересах несовершеннолетней Силкиной А.А., 3 -и лица: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес>, нотариус <адрес> Денисова Е.Э. о **признании**недействительным свидетельства о **праве на наследство**по закону, исключении имущества из **наследственной**массы, **признании права**собственности,

**У С Т А Н О В И Л :**

истец обратилась в суд с иском к ответчикам с требованием об исключении квартиры, расположенной по адресу: <адрес> из **наследственной**массы, **признании права**собственности на указанную квартиру за Трушиной Ю.Н., **признании**недействительными свидетельств о **праве на наследство**по закону на имя Силкиной Г.В., Силкиной А.А. на 1/2 долю имущественных **прав**и обязанностей, вытекающих из договора № № участия в строительстве многоквартирного дома от ДД.ММ.ГГГГ, выданными нотариусом г. Москвы - Денисовой Е.Д.

В обоснование своих требований указала, что с 2001 по 2008 она состояла в гражданском браке с Силкиным А.О. ДД.ММ.ГГГГ у них родилась дочь Силкина А.А. ДД.ММ.ГГГГ между ней и Силкиным А.О. с одной стороны и ЗАО «Капитал Б» с другой стороны, был заключен договор № № участия в строительстве многоквартирного дома, расположенного в настоящее время по вышеуказанному адресу. ДД.ММ.ГГГГ ей, во исполнение пункта 5 названного договора, была оплачена сумма в размере 2 319 916,75 руб., что составляет полную стоимость объекта недвижимости по договору. ДД.ММ.ГГГГ подписан односторонний акт о передаче спорного объекта недвижимости. ДД.ММ.ГГГГ Силкин А.О. умер, в связи с чем, в **наследственную**массу была включена вышеуказанная квартира. Наследниками к его имуществу являются: Силкина Г.В. (его мать), Силкина А.А. (его несовершеннолетняя дочь). Нотариусом **признано право на наследство**по закону за Силкиной А.А. на 1/2 долю от 1/2 доли имущественных **прав**и обязанностей, вытекающих из договора №. В аналогичных долях **признано право на наследство**по закону за Силкиной Г.В., с чем истец не согласна, поскольку вышеуказанную квартиру она с наследодателем собиралась приобрести в долевую собственность после возврата последним половины суммы, уплаченной по договору. Однако в письменной форме указанное соглашение оформлено не было. На основании изложенного, учитывая, что оплата квартиры произведена ей лично в полном объеме, она не состояла с наследодателем в зарегистрированном браке, просит суд требования удовлетворить.

Трушина Ю.Н., а также ее представитель Порфирьева С.В., действующая по доверенности, исковое заявление поддержали в полном объеме, просили удовлетворить. Пояснили, что заработная плата истца была значительно выше, чем заработная плата наследодателя, в связи с чем, она могла оплатить лично стоимость квартиры, что подтверждается платежными документами. Также между ними имелась устная договоренность об оформлении спорного объекта в долевую собственность, после возврата наследодателем половины уплаченной суммы истцом.

Силкина Г.В., а также ее представитель - Гололобова О.В., действующая по доверенности, в судебном заседании возражали против удовлетворения заявленных требований по доводам, изложенным в письменных возражениях (л.д. 65-68). Дополнительно пояснили, что указание фамилии истца в платежном поручении в качестве плательщика, не свидетельствует, что были внесены ее личные денежные средства. Также указали, что **право**собственности наследодателя на квартиру не оспаривалось в установленном законе порядке. Сделка по приобретению спорного объекта недействительной не **признана**. Кроме того, Силкина Г.В. предоставила наследодателю 400 000 руб. на приобретение спорной квартиры.

Силкина А.А. в судебном заседании с исковыми требованиями согласилась.

Представитель отдела опеки и попечительства района Кузнецово ЗАО, действующий в интересах несовершеннолетней Силкиной А.А., в судебное заседание не явился, судом извещался, что подтверждается расписками об извещении (л.д. 57,99).

Представитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> в судебное заседание не явился, судом извещался (л.д. 51).

Нотариус г. Москвы - Денисова Е.Э. в судебное заседание не явилась. Суд извещал третье лицо по месту нахождения нотариальной палаты.

Выслушав участников процесса, свидетелей, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования Трушиной Ю.Н. не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Семейного кодекса РФ, **признается**брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния.

Споры об общем имуществе лиц, не состоявших в зарегистрированном браке, разрешаются на основании норм гражданского законодательства о долевой собственности. При этом доли таких лиц должны определяться в зависимости от степени участия сторон в приобретении (создании) общего имущества.

В силу ч. 1 ст. [3](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.10/) Гражданского процессуального кодекса РФ, заинтересованное лицо **вправе**в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых **прав**, свобод или законных интересов.

Согласно п. 2 ст. [218](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-14/statia-218/) Гражданского кодекса РФ, **право**собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества. В случае смерти гражданина **право**собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по **наследству**к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Статьей [244](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-16/statia-244/) Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им **на праве**общей собственности.

Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в **праве**собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

Общая собственность на имущество является долевой, за исключением случаев, когда законом предусмотрено образование совместной собственности на это имущество.

В соответствии со ст. [245](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-16/statia-245/) Гражданского кодекса РФ, если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Соглашением всех участников долевой собственности может быть установлен порядок определения и изменения их долей в зависимости от вклада каждого из них в образование и приращение общего имущества.

В порядке п. 1 ст. [252](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-16/statia-252/) Гражданского кодекса РФ, имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними.

Согласно ч. 4 ст. [35 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#Uy4D5V6CuM5g) РФ, **право наследования**гарантируется. Это **право**включает в себя как **право**наследодателя распорядиться своим имуществом на случай смерти, так и **право**наследников по закону и по завещанию на его получение.

В соответствии со ст. [1111](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-61/statia-1111/) Гражданского кодекса РФ, **наследование**осуществляется по завещанию, по **наследственному**договору и по закону.

**Наследование**по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В силу п. 1 ст. [1141](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-63/statia-1141/) Гражданского кодекса РФ, наследники по закону призываются к **наследованию**в порядке очередности, предусмотренной ст.ст. 1142-1145 и 1148 настоящего Кодекса.

Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя (п. 1 ст. [1142 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-63/statia-1142/)).

Согласно п. 1 ст. [1152](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-64/statia-1152/) Гражданского кодекса РФ, для приобретения **наследства**наследник должен его принять.

Пунктом 1 ст. [1153](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-64/statia-1153/) Гражданского кодекса РФ установлено, что принятие **наследства**осуществляется подачей по месту открытия **наследства**нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о **праве на наследство**должностному лицу заявления наследника о принятии **наследства**либо заявления наследника о выдаче свидетельства о **праве на наследство**.

В соответствии со ст. [1112](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-61/statia-1112/) Гражданского кодекса РФ, в состав **наследства**входят принадлежавшие наследодателю на день открытия **наследства**вещи, иное имущество, в том числе имущественные **права**и обязанности.

Как следует из материалов дела, истец и Силкин А.О. в зарегистрированном браке не состояли.

ДД.ММ.ГГГГ между ЗАО «Капитал Б» с одной стороны и Трушиной Ю.Н., Силкиным А.О. с другой стороны, заключен договор № № участия в долевом строительстве многоквартирного дома (л.д. 23-30), согласно которому застройщик обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить 17-ти этажный жилой дом - корпус 106 (первый пусковой комплекс 1 очереди строительства) на земельном участке, расположенном по адресу: <адрес><адрес>, с КН: №, площадью 0,3113 га, и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома передать участникам объект долевого строительства, определенный договором, а участники обязуются уплатить обсловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома.

Согласно п. 2.1. Договора, объектом долевого строительства является объект со следующими проектными характеристиками: секция - 1, этаж - 9, номер объекта на площадке - 3, номер объекта по проекту - 34, количество - 1, проектная площадь жилого назначения - 15,55 кв.м., проектная площадь с учетом лоджий, балконов - 35,79 кв.м., общая площадь без учета не отапливаемых помещений - 33,44 кв.м.

Пунктом 2.4 Договора предусмотрено, что объект приобретается и будет оформляться в общую долевую собственность следующих лиц: Трушиной Ю.Н. - 1/2 доли в **праве**общей долевой собственности на объект и Силкина А.О. - 1/2 доли в **праве**общей долевой собственности на объект.

Цена Договора, подлежащая уплате участниками застройщику для строительства объекта - 2 319 916, 75 руб. (п. 5.1 Договор).

Согласно справке ЗАО «Капитал Б» от ДД.ММ.ГГГГ № №, обязательства по оплате цены названного договора исполнены участниками (Трушиной Ю.Н., Силкиным А.О.) надлежащим образом и в срок.

Спорному объекту, расположенному на земельном участке с КН: №, присвоен следующий адрес: <адрес> (л.д. 40).

ДД.ММ.ГГГГ Силкин А.О. умер (л.д. 22).

Наследниками по закону, принявшими **наследство**к имуществу умершего, являются мать - Силкина Г.В., дочь - Силкина А.А., что подтверждается справкой нотариуса г. Москвы - Денисовой Е.Э. (л.д. 52).

Согласно свидетельству о **праве на наследство**по закону от ДД.ММ.ГГГГ, Силкина А.А., ДД.ММ.ГГГГ г.р., в размере 1/2 является наследником к имуществу умершего Силкина А.О., состоящего из: 1/2 доли имущественных **прав**и обязанностей, вытекающих из Договора № № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 34).

Остальная часть в размере 1/2 доли **наследственного**имущества, состоящего из 1/2 доли имущественных **прав**и обязанностей, вытекающих из Договора № № от ДД.ММ.ГГГГ принадлежит Силкиной Г.В., что также подтверждается свидетельством о **праве на наследство**по закону от ДД.ММ.ГГГГ.

Обращаясь в суд с требованиями, истец просит исключить спорную квартиру, расположенную по адресу: <адрес> из **наследственной**массы и **признать право**собственности на указанную квартиру за ней, так как имелась договоренность с умершим о приобретении спорного имущества в долевую собственность после возврата им половины расходов, понесенных ей при строительстве данной квартиры, которая последним не исполнена.

В силу ст. [56](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/) Гражданского процессуального кодекса РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вместе с тем, истец в нарушении данной нормы, не представил бесспорных доказательств о наличии между ней и Силкиным А.О. договоренности о возврате последним половины расходов, понесенных по договору № № от ДД.ММ.ГГГГ.

Кроме того, из материалов дела не следует, что спорный объект приобретался на личные денежные средства истца.

Из справки ЗАО «Капитал Б» от ДД.ММ.ГГГГ № № как было указано ранее, следует, что денежные средства по названному договору поступили от участников (Трушиной Ю.Н., Силкина А.О.) в размере, предусмотренном договором.

Платежное поручение № от ДД.ММ.ГГГГ, где плательщиком указана Трушина Ю.Н., также не подтверждает данный факт, поскольку не свидетельствует о принадлежности денежных средств в заявленном размере, лично истцу.

Иных допустимых доказательств, подтверждающих размер материальных вложений в создание общего имущества истцом не представлено.

Показания свидетелей Беспалова Д.В., Силкина В.О., Зайцева А.С., допрошенных в ходе судебного заседания, правового значения для разрешения указанного спора не имеют, поскольку в рамках заявленных требований допустимыми доказательствами установления режима личного имущества истца не являются.

Оценив собранные по делу доказательства в соответствии с требованиями ст. [67 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-67/), руководствуясь ст. [244](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-16/statia-244/), [245 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-16/statia-245/), суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований Трушиной Ю.Н. об исключении квартиры, расположенной по адресу: <адрес> из **наследственной**массы, **признании права**собственности на указанную квартиру за истцом, так как установленные обстоятельства свидетельствуют о недоказанности факта возникновения у истца **права**собственности на весь спорный объект.

Требования истца о **признании**недействительными свидетельств о **праве на наследство**по закону на имя Силкиной Г.В., Силкиной А.А. на 1/2 долю имущественных **прав**и обязанностей, вытекающих из договора № № участия в строительстве многоквартирного дома от ДД.ММ.ГГГГ, выданными нотариусом г. Москвы - Денисовой Е.Д. удовлетворению также не подлежат, поскольку производны от первоначальных требований, в удовлетворении которых отказано.

С доводами Силкиной Г.В. о пропуске срока исковой давности по заявленным требованиям, суд согласиться не может, так как они основаны на неверном толковании норм **права**.

Руководствуясь ст.ст.[194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[199 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/), суд

**Р Е Ш И Л :**

в удовлетворении требований Трушиной Юлии Николаевны об исключении квартиры, расположенной по адресу: <адрес> из **наследственной**массы, **признании права**собственности на указанную квартиру за Трушиной Юлией Николаевной, **признании**недействительными свидетельств о **праве на наследство**по закону на имя Силкиной Галины Владимировны, Силкиной Анастасии Александровны на 1/2 долю имущественных **прав**и обязанностей, вытекающих из договора № № участия в строительстве многоквартирного дома от ДД.ММ.ГГГГ, выданными нотариусом г. Москвы - Денисовой Е.Д., отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд в месячный срок путем подачи апелляционной жалобы через Домодедовский городской суд.