Дело № 2-252/20

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации  
  
г.Можайск Московской области 18 февраля 2020 года  
  
Можайский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Миронова А.С., при секретаре Коротковой К.В., с участием ответчика ФИО1, рассмотрев гражданское дело по иску ФИО6 Зои ФИО2 к ФИО1 о взыскании алиментов на нетрудоспособного родителя, -

**у с т а н о в и л :**

ФИО2 обратилась в суд с указанным иском, просив взыскать в её пользу с дочери – ФИО1, алименты в размере 3000 руб. ежемесячно, ссылаясь на то, что ответчик уклоняется от содержания своей больной престарелой матери, проживающей отдельно от неё, несмотря на то, что трудоспособна и имеет возможность для этого.   
  
В судебное заседание истица не явилась, просила рассмотреть дело в её отсутствие.  
  
Ответчик с иском не согласилась, полагая, что сумма алиментов, истребуемая к взысканию, истицей завышена, указана без учёта того, что она, хоть и работает, но является получателем пенсии по старости.  
  
Заслушав явившуюся сторону и изучив материалы дела, суд считает иск не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:  
  
В ходе судебного разбирательства из пояснений сторон и материалов дела установлено, что истица, зарегистрированная по адресу: <адрес>, является инвали<адрес>-й группы, в связи с чем, с ДД.ММ.ГГГГ получает пенсию по инвалидности, размер которой, на момент её установления, составлял <данные изъяты>. С ДД.ММ.ГГГГ размер её пенсии составляет <данные изъяты> копейки, что удостоверено пенсионным удостоверением, справкой должностного лица территориального органа пенсионного фонда Российской Федерации и справкой паспортиста ООО «Стройизоляция» от ДД.ММ.ГГГГ.  
  
Справочными сведения ГУ \_ УПФР № по <адрес> и <адрес> подтверждается, что ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ рождения, с ДД.ММ.ГГГГ является получателем страховой пенсии по старости в размере 8239 руб. 10 копеек.  
  
Из справки о доходах ФИО1 за 2019 г. следует, что она является сотрудником филиала «Дом отдыха «Можайский» ФГБУ СКК «Подмосковье» Министерства обороны РФ, со среднемесячным заработком в размере <данные изъяты>.  
  
Согласно ст.ст.17 и 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов; осуществление прав одним человеком не должно нарушать прав и свобод другого человека.  
  
Этот же принцип установлен и семейным законодательством: в силу абзаца 2 п.1 ст.7 СК РФ осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан.  
  
Положениями ст.87 СК РФ установлено: трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них (ч.1).  
  
При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке (ч.2).  
  
Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно (ч.3).  
  
При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них (ч.4).  
  
Согласно Определению Конституционного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ №-О п.1 ст.87 СК РФ, устанавливающий условия, при одновременном наличии которых у детей возникает обязанность содержать своих родителей, следует рассматривать в системной связи с другими нормами данного Кодекса, регулирующими алиментные обязательства родителей и детей и направленными на обеспечение сохранения необходимого уровня жизнеобеспечения как получателя, так и плательщика алиментов. Нуждаемость родителя определяется судом в конкретном деле путем соотнесения его доходов с расходами, необходимыми для удовлетворения его жизненно важных потребностей, а также с учетом иных обстоятельств.  
  
В силу п.12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» разъяснено: размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей и иных совершеннолетних лиц, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, определяется судом исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон (ст.ст.85, 87, 89, 90, 93-97 СК РФ). При этом судам следует также исходить из необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений.  
  
В п.39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» разъяснено: при рассмотрении указанного иска суд выясняет, имеются ли у данных родителей другие трудоспособные совершеннолетние дети, кто из них и в какой форме и размерах оказывает им помощь, и в зависимости от установленного может на основании п.4 ст.87 СК РФ определить размер алиментов, в том числе, с учетом названных обстоятельств независимо от того, предъявлено родителями требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.  
  
Как следует из обстоятельств дела, установленных судом, ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ рождения, является нетрудоспособной по возрасту. К тоже имеет инвалидность 2-й группы, получает пенсию по инвалидности в размере 2701 руб. 62 копеек.   
  
Со слов заявителя иска у неё есть двое совершеннолетних детей, один из которых – ФИО4 ДД.ММ.ГГГГ рождения, проживающий в <адрес>, ежемесячно оказывает ей материальную поддержку – денежные средства. Размер этой поддержки истицей не указан.   
  
Из доводов заявителя иска установлено, что её дочь – ФИО1ДД.ММ.ГГГГ рождения, не оказывает ей никакой поддержки, хотя имеет возможность участвовать в содержании матери.  
  
Тем не менее, суд находит такую позицию несостоятельной, поскольку ответчик, на момент подачи иска является нетрудоспособной, поскольку достигла пенсионного возраста и является получателем пенсии по старости, в связи с чем, на неё не может быть возложена обязанность по содержанию своей матери, т.к. эта обязанность, в силу положений ч.1 ст.87 СК РФ, может быть возложена судом только на трудоспособных совершеннолетних детей.  
  
Позиция истицы о том, что ФИО1 имеет постоянное место работы и стабильный заработок, правового значения для разрешения данного спора не имеет, поскольку противоречит приведённым выше нормам права и разъяснениям по их применению.  
  
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.12-14, 196-199 ГПК РФ, -

**р е ш и л :**

В удовлетворении иска ФИО6 Зои ФИО2 к ФИО1 о взыскании алиментов на нетрудоспособного родителя, отказать.  
  
Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московском областном суде через Можайский горсуд <адрес> в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.  
  
Судья А.С. МИРОНОВ  
  
Решение суда в окончательной форме принято ДД.ММ.ГГГГ.  
  
Судья А.С. МИРОНОВ  
  
копия верна \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Миронов)