Мировой судья судебного участка № 263 района Люблино г.Москвы

  № 11-\*\*/19

 АПЕЛЛЯЦИОННОЕОПРЕДЕЛЕНИЕ

  19 февраля 2018 года Москва

  Люблинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Жуковой Н.Ю., при секретаре Терсковой Н,П., заслушав в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе Шалапутина С.В. на решение мирового судьи судебного участка № 263 района Люблино г.Москвы от 30.09.17, которым частично удовлетворены исковые требования Шалапутина С.В. к Кирьяковой Е.Б. об изменении размера алиментов, изменен установленный размер алиментов, взыскиваемых с Шалапутина С.В. в пользу Кирьяновой Е.Б. на содержание несовершеннолетнего ребенка на твердую денежную сумму, частично удовлетворены встречные исковые требования Кирьяковой Е,Б. к Шалапутину С.В. о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме, с Шалапутина С.В. в пользу Кирьяковой Е.Б. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере \*\*\* рублей ежемесячно,-

 установил**:**

 Шалапутин С.В. обратился к мировому судье с иском об изменении размера алиментов, мотивируя требования тем, что на основании судебного приказа с него в пользу ответчика взыскиваются алименты на содержание несовершеннолетней ФИО в размере 1/4 части дохода, при этом на основании решений мирового судьи с него также взысканы алименты в пользу Табуевой С.Г. на содержание несовершеннолетнего ФИО в размере \*\*\* рублей и в пользу Захаровой Н.В. на содержание ФИО в размере \*\*\* рублей ежемесячно. Ссылаясь на отсутствие постоянного заработка, истец просит изменить размер алиментов, взыскиваемых в пользу истца, на твердую денежную сумму \*\*\* рублей ежемесячно.

  Кирьякова Е.Б, ее представитель Столяр Р.Д., предъявила встречные исковые требования о взыскании с истца алиментов в твердой денежной сумме \*\*\* рублей ежемесячно.

  В ходе судебного заседания истец заявленные требования поддержал, пояснив, что не имеет материальной возможности уплачивать алименты в размере \*\*\* рублей ежемесячно, ответчик не возражала против изменения размера алиментов на твердую денежную сумму, поддержала встречные требования о взыскании алиментов в размере \*\*\*

  Решением мирового судьи частично удовлетворены и первоначальные и встречные исковые требования.

  На указанное решение истцом подана апелляционная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене решения мирового судьи по тем основаниям, что оно ущемляет интересы несовершеннолетних детей истца ФИО

  Истец о времени рассмотрения жалобы извещен, в суд не явился, ответчик просила оставить решение мирового судьи без изменения.

  С учетом требований ч.2 ст.327, ч.3 ст.167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть апелляционную жалобу по существу в отсутствие ответчика

  Выслушав объяснения ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что обжалуемое решение не подлежит отмене по следующим основаниям.

  В судебном заседании установлено, что стороны являются родителями несовершеннолетней ФИО ДД.ММ.ГГГГ года рождения. На основании судебного приказа и.о.мирового судьи судебного участка № 263 района Люблино г.Москвы от ДД.ММ.ГГГГ с истца в пользу ответчика взысканы алименты на содержание несовершеннолетней ФИО в размере ? части дохода.

  Также из материалов дела следует, что с истца на основании судебных решений взысканы алименты: в пользу Табуевой С.Г. на содержание несовершеннолетнего ФИО в размере \*\*\* рублей ежемесячно, в пользу Захаровой Н.В. на содержание несовершеннолетней ФИО в размере \*\*\* рублей ежемесячно.

  Частью 1 ст.81 СК РФ установлено, что при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

  В силу части 1 ст.83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

  Указанные нормы права устанавливают возможность взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме при наличии у родителя, обязанного уплачивать алименты, нерегулярного, меняющегося заработка или дохода, отсутствия у родителя заработка либо получения дохода полностью или частично в натуре или иностранной валюте.

  Из материалов дела следует, что у истца отсутствует доход. Доказательства обратного сторонами суду не представлены.

  При таких обстоятельствах, учитывая предоставленное статьей 119 СК РФ право изменить размер алиментов в случае изменения материального или семейного положения одной из сторон, вывод мирового судьи о необходимости изменения размера взыскиваемых с истца алиментов с доли заработка на твердую денежную сумму является верным.

  При определении размера алиментов мировой судьи исходил как из требований закона, так и из размера прожиточного минимума для детей, установленного в субъекте проживания ребенка, постановлением Правительства г.Москвы от ДД.ММ.ГГГГ установленного в \*\*\* рубля. Установление размера алиментов в 0,67 прожиточного минимума, установленного в г.Москве, соответствует интересам несовершеннолетнего ребенка, оснований для изменения установленного мировым судьей размера алиментов суд не усматривает.

  Доводы апелляционной жалобы об ущемлении указанным решением прав других несовершеннолетних детей истца являются голословными, не подтверждены объективными доказательствами, кроме того, на содержание ФИО и ФИО алименты с истца взысканы в твердой денежной сумме, размер алиментов на указанных детей обжалуемым решением не изменен.

  В силу требований ст.328 ГПК РФ по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе: 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения; 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение; 3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части; 4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

  Согласно статье 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

  Учитывая, что мировым судьей были правильно установлены обстоятельства, имеющие значение для дела, представленные доказательства надлежаще оценены, спор разрешен в соответствии с материальным и процессуальным законом, суд не находит оснований к отмене обжалуемого решения.

  Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену решения, мировым судьей допущено не было.

  На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.328, 329 ГПК РФ, суд-

 определил**:**

 Решение мирового судьи судебного участка № 263 района Люблино г.Москвы от ДД.ММ.ГГГГ оставить без изменения, апелляционную жалобу Шалапутина С.В. без удовлетворения.

  Судья