РЕШЕНИЕ

 Именем Российской Федерации

 15 апреля 2015 года г. Москва

 Натинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Погосовой К.Н., с участием помощника Нагатинского межрайонного прокурора г. Москву Туравиновой Л.Н., при секретаре Агаповой М.Б., с участием представителя истца Столяр Р.Д., адвоката ответчика Пихтунова Л.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Хасановой Н.Ш. к Камарову А.А. , третьи лица Управление социальной защиты населения района Орехово-Борисово Южное г. Москвы, отдел по опеке и попечительства Администрации Советского района Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани о лишении родительски прав,

 УСТАНОВИЛ**:**

 Хасанова Н.Ш. обратилась в суд с иском к Камарову А.А. о лишении родительских прав. В обоснование указав, что стороны познакомились в августе 2007 г., с

 <

 дата изъята> по

 <

 дата изъята> проживали совместно по адресу:

 <

 адрес изъят>. В период беременности с

 <

 дата изъята> по

 <

 дата изъята> истец проживала по адресу:

 <

 адрес изъят>.

 <

 дата изъята> у сторон родилась дочь Хасанова К.А. . Отцовство ответчика в отношении Хасановой К.А.,

 <

 дата изъята> года рождения было установлено. В период с

 <

 дата изъята> по

 <

 дата изъята> истец с дочерью проживала по адресу:

 <

 адрес изъят>. В период с

 <

 дата изъята> по

 <

 дата изъята> стороны и дочь проживали совместно по адресу:

 <

 адрес изъят>. Ответчик постоянного места работы не имел, денежные средства на содержание дочери не давал.

 <

 дата изъята> истец с дочерью уехала из дома и о судьбе ответчика с тех пор ничего не знает, его поиски результатов не дали. Ответчик уклоняется от выполнения своих родительских обязанностей по отношению к несовершеннолетней дочери, материального ее не содержит, не заботиться о ее здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Воспитанием и содержанием ребенка занимается истец. Между ответчиком и дочерью отсутствует психологический контакт. Девочка с рождения воспитывается истцом, родственных чувств к отцу не испытывает. На основании изложенного истец просит лишить Камарова А.А. родительских прав в отношении Хасановой К.А.

 <

 дата изъята> года рождения.

 Представитель истца Столяр Руслан Дэвиаминович в судебном заседании доводы, изложенные в иске поддержал, просил их удовлетворить, дополнив, что также ответчик имеет большую задолженность по оплате алиментов.

 Ответчик Камаров А. А. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте слушания дела извещен надлежащем образом, о причинах неявки суду неизвестно, о рассмотрении дела в свое отсутствие или об отложении слушания дела не просил, в связи с чем, с согласия представителя истца, спор рассмотрен без участия ответчика в порядке заочного производства на основании ст. 233-235 ГПК РФ.

 Истец, представители третьих лиц в судебное заседание не явились, о дне, времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, об уважительности причин неявки суду неизвестно, в связи с чем, спор рассмотрен в отсутствие истца, представителей третьих лиц на основании ст. 167 ГПК РФ.

 В материалах дела от представителя третьего лица ООиП Администрации Советского района ИК МО г. Казани о рассмотрении дела в их отсутствие.

 Выслушав пояснения истца, заключение прокурора, полагавшего исковые требования законными, изучив доводы иска, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению на основании нижеследующего.

 Как установлено в судебном заседании, стороны в браке не состояли, проживали совместно.

 <

 дата изъята> у сторон родилась дочь Хасанова К.А. .

 Постановлением судебного пристава – исполнителя Царицынского ОСП УФССП России по Москве от

 <

 дата изъята> на основании выданного исполнительного листа возбуждено исполнительное производство о взыскании алиментов.Постановлением судебного пристава-исполнителя от

 <

 дата изъята> объявлен розыск должника Комарова А.А.

 Постановлением Судебного пристава - исполнителя от

 <

 дата изъята> задолженность по алиментам ответчика определена в сумме

 <

 данные изъяты> руб.

 Актом обследования жилищно-бытовых условий ООиП Администрации Советского района ИК МО г. Казани, установлено, что в

 <

 адрес изъят> расположенной по адресу:

 <

 адрес изъят>, зарегистрированы Залялетдинова М.Н., Хасанова Н.Ш. и Хасанова К.А. Указанное жилое помещение представляет собой однокомнатную квартиру, которая находится в хорошем состоянии, дома чисто, убрано. Комнаты обставлены необходимой мебелью, соответствующей назначению каждой из комнат, а также предметов домашнего обихода, необходимых для проживания семьи. Условия для воспитания и проживания несовершеннолетней Хасановой К.А., 2009 года рождения имеются.

 В соответствии с ч. 1 ст.69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они:

 - уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;

 - отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений;

 - злоупотребляют своими родительскими правами;

 - жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;

 - являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;

 - совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

 На основании ст. 56 ГПК РФ каждая сторона участвующая в деле, должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений.

 В виду непредставления доказательств, опровергающих доводы иска и отсутствия таковых в деле, спор рассмотрен по имеющимся материалам.

 Оценив собранные по делу доказательства в совокупности, учитывая, установленные в судебном заседании обстоятельства, суд приходит к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение тот факт, что ответчик уклоняется от надлежащего исполнения своих родительских обязанностей по воспитанию дочери, не заботится и не интересуется ее здоровьем и развитием, имеет задолженность по алиментам, что является основанием для лишения его родительских прав.

 В соответствии с требованиями п. 12 постановления Пленума ВС РФ от

 <

 дата изъята>

 <

 № изъят> (в редакции постановления Пленума ВС РФ от

 <

 дата изъята> № 6) лишение родительских прав является крайней мерой, применяется в исключительных случаях при доказанности виновного поведения родителя.

 Суд принимает во внимание, что лишение родительских прав является крайней мерой в ситуации, когда защита прав и интересов детей другим путем невозможна.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

 РЕШИЛ**:**

 Лишить Камарова А.А. ,

 <

 дата изъята> года рождения родительских прав в отношении Хасановой К.А. ,

 <

 дата изъята> года рождения.

 Разъяснить, что в случае изменения поведения, образа жизни, отношения к воспитанию, Камаров А. А. может обратиться в суд с иском о восстановлении в родительских правах в порядке ст. 72 СК РФ.

 Ответчик вправе подать в Нагатинский районный суд г. Москвы заявление об отмене решения в течение 7 дней со дня получения копии решения.

 Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Нагатинский районный суд г. Москвы в течении месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течении месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

 Федеральный судья К.Н. Погосова