**Р Е Ш Е Н И Е**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
  
04 июня 2019 года Рузский районный суд Московской области в составе председательствующего судьи Морозовой Е.С., с участием адвоката Ильиной В.В., при секретаре Демкиной Ш.Ч., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Точилина А. В. к Точилиной Ю. А. о **признании**частично **недействительным брачного договора**, применении последствий **недействительности**сделки,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец, обращаясь с вышеуказанными исковыми требованиями, просит **признать недействительным брачный договор**от (дата), удостоверенный нотариусом Рузского нотариального округа (адрес) Тарасенко А.М., за номером в реестре №, **недействительным**в части пунктов ..., устанавливающие равнодолевую собственность Точилина А. В. и Точилиной Ю. А. на земельный участок площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу: (адрес), вблизи (адрес) и жилое строение площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу (адрес)».  
  
В порядке применения последствий **недействительности**сделки прекратить право собственности Точилиной Ю. А. на ... долю земельного участка площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу: (адрес) вблизи (адрес) и ... долю жилого строения площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу (адрес) с обязанием Точилиной Ю.А. возвратить Точилину А.В. ... долю земельного участка площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу: (адрес) (адрес) и ... долю жилого строения площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу (адрес)  
  
В обоснование иска указано, что истец состоял в зарегистрированном **браке**с ответчицей с (дата). До заключения **брака**, истец по **договору**купли-продажи от (дата). приобрел земельный участок площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу: (адрес), вблизи (адрес). Расчет между сторонами произведен до подписания **договора**.  
  
Право собственности на земельный участок зарегистрировано за Точилиным А.В. (дата)., право собственности на жилое строение, расположенное на земельном участке зарегистрировано за истцом (дата). После прекращения фактических **брачных**отношений, по требованию ответчика Точилиной Ю.А. стороны заключили **брачный договор**, удостоверенный нотариусом Рузского нотариального округа (адрес) Тарасенко А.М., согласно п. ... которого, имущество, нажитое во время **брака**, является в период **брака**общей совместной собственностью супругов, за исключением имущества, лично принадлежащего по закону одному из супругов, а также за исключением случаев, предусмотренных **брачным договором**.  
  
В соответствии с п. ... **Брачного договора**, имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в **брак**, а также имущество, полученное одним из супругов во время **брака**в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов) является его собственностью.  
  
Истец в обоснование иска пояснил суду, что нотариус разъяснил при подготовке **брачного договора**, что поскольку право собственности на земельный участок зарегистрировано за истцом во время **брака**, то данное имущество является совместно нажитым и подлежит разделу.  
  
Лишь после подписания **брачного договора**, истцу стало известно, что его право возникло при заключении **договора**купли-продажи земельного участка, то есть до **брака**, в связи с чем, данное имущество является его личной собственностью.  
  
В судебном заседании истец и его представитель поддержали заявленные требования, настаивая на их удовлетворении.  
  
Ответчик Точилина Ю.А. с иском не согласна по доводам, изложенным в письменных возражениях.  
  
Нотариус Тарасенко А.М. с иском не согласен.  
  
Изучив материалы дела, заслушав участников процесса, суд приходит к следующему.  
  
В соответствии со ст. [168 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-4/glava-9/ss-2_2/statia-168/) Сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.  
  
Согласно статье 16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус обязан оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред, то есть при совершении нотариального действия нотариус обязан разъяснить права и обязанности, предупредить о последствиях совершаемых нотариальных действий.  
  
В соответствии со ст. 54 Основ законодательства РФ о нотариате нотариус обязан разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона.  
  
Указанная норма призвана обеспечить выполнение нотариусом своих публичных функций по оказанию гарантированной Конституцией Российской Федерации квалифицированной юридической помощи, направлена на защиту интересов сторон нотариального удостоверяемого **договора**и поддержание стабильности гражданского оборота.  
  
По делу установлено, что Точилин А.В. и Точилин Ю.А. состояли в **браке**с (дата) Между Точилиным А.В. и Точилиной Ю.А. (дата) заключен **брачный договор**, по условиям которого стороны определили судьбу совместно нажитого имущества.

Пунктами ..., установлена равнодолевая собственность Точилина А. В. и Точилиной Ю. А. на земельный участок площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу: (адрес), вблизи (адрес) и жилое строение площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу (адрес)  
  
Согласно п. ... которого, имущество, нажитое во время **брака**, является в период **брака**общей совместной собственностью супругов, за исключением имущества, лично принадлежащего по закону одному из супругов, а также за исключением случаев, предусмотренных **брачным договором**.  
  
В соответствии с п. ... **Брачного договора**, имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в **брак**, а также имущество, полученное одним из супругов во время **брака**в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов) является его собственностью.  
  
Законом (статья 44 Семейного кодекса Российской Федерации) установлены общие и специальные основания для **признания брачного договора недействительным**.  
  
Согласно пункту 1 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации **брачный договор**может быть **признан**судом **недействительным**полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для **недействительности**сделок.  
  
В соответствии с пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации суд может **признать брачный договор недействительным**полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия **договора**ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. То есть данной нормой установлены специальные семейно-правовые основания для **признания брачного договора недействительным**.  
  
Правовым основанием предъявления Точилиным А.В. требования о **признании брачного договора недействительным**являлись положения как пункта 1, так и пункта 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации. Оспаривая **брачный договор**, истец указывает как на ничтожность (статья [168](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-4/glava-9/ss-2_2/statia-168/) Гражданского кодекса Российской Федерации), так и на оспоримость данной сделки (пункт 3 статьи 42, пункт 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации).  
  
В соответствии с абзацем вторым пункта 15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 5 ноября 1998 года N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении **брака**", если **брачным договором**изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого **договора**.  
  
В соответствии с абзацем 1 статьи [431 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-27/statia-431/) при толковании условий **договора**судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия **договора**в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом **договора**в целом.  
  
Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание **договора**, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели **договора**. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие **договору**переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.  
  
В соответствии со статьей 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время **брака**, является их совместной собственностью.  
  
К имуществу, нажитому супругами во время **брака**(общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период **брака**имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.  
  
В соответствии с частью 1 статьи 36 Семейного кодекса РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в **брак**, а также имущество, полученное одним из супругов во время **брака**в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.  
  
Судом установлено, что **договор**купли-продажи земельного участка заключен Точилиным А.В. (дата), то есть до регистрации **брака**с Точилиной Ю.А. и в соответствии с ч. 1 ст. [36 СК РФ](https://sudact.ru/law/sk-rf/razdel-iii/glava-7_1/statia-36/) является его личной собственностью.  
  
Поскольку пунктом 3.5 **Брачного договора**определено, что, имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в **брак**, а также имущество, полученное одним из супругов во время **брака**в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов) является его собственностью, юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, приобреталось ли имущество одним из супругов во время **брака**либо до **брака**. Приобретение имущества до **брака**исключает такое имущество из режима общей совместной собственности по условиям оспариваемого **брачного договора**.

В соответствии со ст. [167 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-4/glava-9/ss-2_2/statia-167/) в порядке применения последствий **недействительности**сделки право собственности Точилиной Ю.А. на ... долю земельного участка площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу: (адрес), вблизи (адрес) и жилое строение площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу (адрес)» подлежит прекращению, с обязанием последней возвратить Точилину В.А. ... долю земельного участка площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу: (адрес) вблизи (адрес) и жилое строение площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу (адрес)   
  
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.[194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[198 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/), суд

**Р Е Ш И Л:**

Иск удовлетворить.  
  
**Признать брачный договор**от (дата), удостоверенный нотариусом Рузского нотариального округа (адрес) Тарасенко А.М., за номером в реестре №, **недействительным**в части пунктов ... устанавливающие равнодолевую собственность Точилина А. В. и Точилиной Ю. А. на земельный участок площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу: (адрес), вблизи (адрес) и жилое строение площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу (адрес)».  
  
В порядке применения последствий **недействительности**сделки прекратить право собственности Точилиной Ю. А. на ... долю земельного участка площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу: (адрес), вблизи (адрес) и ... долю жилого строения площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу (адрес) с обязанием Точилиной Ю.А. возвратить Точилину А.В. ... долю земельного участка площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу: (адрес), вблизи (адрес) и ... долю жилого строения площадью ... кв.м. с кадастровым номером № по адресу (адрес), (адрес)».  
  
Решение суда является основанием для внесения изменений в ЕГРН.  
  
Решение может быть обжаловано в Московский областной суд в апелляционном порядке в течение одного месяца через Рузский районный суд Московской области.  
  
Решение в окончательной форме изготовлено 07 июня 2019 года.  
  
Судья: Е.С. Морозова