ЕШЕНИЕ

 именем Российской Федерации

 30 сентября 2018 года г. Москва

 Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Соколовой Е.М., с участием прокурора ФИО5, при секретаре ФИО6, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-\*\*\*/18 по иску ФИО3 к ФИО1 о лишении родительских прав, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, взыскании задолженности по алиментам,

 установил**:**

 ФИО3 обратилась в суд с иском ФИО1 о лишении родительских прав, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, взыскании задолженности по алиментам. В обоснование исковых требований истец указала, что ответчик ФИО12, является отцом несовершеннолетнего ребенка, ФИО2

 <

 дата изъята> рождения. В зарегистрированном браке стороны не состояли. Ответчик длительное время ненадлежащим образом осуществляет родительские права. Не заботится о воспитании и развитии ребенка. Не осуществляет заботу о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии ребенка. Это выражается в том, что ответчик материально не содержит ребенка, имеет крупную задолженность по уплате алиментов, не посещает школу и вообще не интересуется жизнью своей дочери. Нарушение прав и интересов ребенка выражается в злоупотреблении родительскими правами. Ответчик препятствует нормальному отдыху ребенка, не давая без каких-либо на то оснований согласия на выезд ребенка вместе с истцом на отдых за границу. В свою очередь со стороны истца никогда не чинилось никаких препятствий для общения ответчика с ребенком. В настоящий момент истец состоит в зарегистрированном браке с ФИО7, которого ребенок называет своим папой. Воспитанием ребенка в данное время занимается истец ФИО3, и отчим ФИО8

 На основании изложенного истец просит суд лишить родительских прав ФИО1 в отношении несовершеннолетнего ребенка ФИО2, взыскать с ответчика в пользу истца алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере суммы задолженности, а также ? части всех видов заработка и иного дохода ежемесячно, до совершеннолетия ребенка.

 Истец ФИО3 в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала по основаниям, изложенном в исковом заявлении.

 Представитель истца Столяр Р.Д, действующий на основании доверенности, исковые требования истца поддержал.

 Ответчик ФИО12 в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещался надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщил, возражений на иск не представил, имея возможность подготовиться к судебному разбирательству и представить возражения на заявленные требования, ответчик своими правами представлять возражения и доказательства не воспользовался, содействия в собирании доказательств суд не просил. Таким образом, учитывая требования состязательности гражданского судопроизводства (ст.ст.12,56 ГПК РФ), неблагоприятные последствия рассмотрения дела по имеющимся в деле материалам возлагаются на ответчика. Суд рассматривает дело с согласия истца в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

 Представитель третьего лица Управления социальной защиты населения района

 <

 данные изъяты> г. Москвы в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещался надлежащим образом, направил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, представил заключение о целесообразности лишения родительских прав ФИО1

 Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, выслушав заключение прокурора, полагавшего иск подлежащим удовлетворению, считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

 В соответствии со ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

 В силу ч.1 ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из лечебного учреждения, воспитательного учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений; злоупотребляет своими родительскими правами; жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на половую неприкосновенность; являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией; совершили умышленное преступление против жизни и здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

 Судом установлено, что ФИО3 и ФИО12 имеют несовершеннолетнюю дочь ФИО2,

 <

 дата изъята> года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении и свидетельством об установлении отцовства.

 Согласно справки о регистрации по адресу

 <

 № изъят> несовершеннолетняя ФИО2 зарегистрирована по адресу:

 <

 адрес изъят>, Кавказский б-р,

 <

 адрес изъят>, то есть по месту жительства ответчика.

 В настоящее время истец ФИО3 с 2008 года состоит в браке с ФИО7, что подтверждается свидетельством о заключении брака.

 Из акта обследования жилищно-бытовых условий по месту жительства истца и фактического проживания ребенка по адресу:

 <

 адрес изъят>, Кавказский б-р,

 <

 адрес изъят>, выявлено, что для несовершеннолетней ФИО2 созданы условия для проживания, отдыха, обучения и развития.

 Обследовать жилищно-бытовые условия по месту жительства ответчика не представилось возможным, что подтверждается актом УСЗН района Царицыно

 <

 адрес изъят> ЮАО.

 Согласно характеристики, предоставленной ГБОУ СОШ

 <

 № изъят> ЮАО

 <

 адрес изъят>, ФИО2 учится в данной школе с первого класса, зарекомендовала себя как старательную, трудолюбивую ученицу. Учится на «4» и «5». Школу не пропускает без уважительной причины. В семье получила хорошее воспитание, уважительна к старшим и вежлива. Воспитанием ФИО4 в данное время занимается мама и отчим ФИО8, которые посещаю все родительские собрания, интересуются школьной жизнью дочери. Отец, ФИО12, не ходит на родительские собрания, не интересуется учебой и занятостью дочери.

 Несовершеннолетняя ФИО2, допрошенная в судебном заседании, с участием педагога ФИО10, показала, что в настоящее время она проживает с мамой ФИО3 и отчимом ФИО7, которого считает своим папой. Ей известно, что ФИО12 является ее биологическим отцом, однако она его давно не видела, с Днем рождения он ее не поздравляет, подарки, одежду ей не покупает, в ее жизни участия не принимает.

 Также судом установлено, что на основании судебного приказа

 <

 № изъят> от

 <

 дата изъята> с ответчика в пользу истца взыскиваются алименты на содержание ребенка ФИО2 в размере ? части всех видов заработка и иных доходов ежемесячно.

 Согласно постановления о расчете задолженности по алиментам от

 <

 дата изъята> судебного пристава исполнителя Царицынского ОСП УФССП России по Москве задолженность ответчика в период с

 <

 дата изъята> по

 <

 дата изъята> составляет 447 667, 43 руб.

 Кроме того, согласно ответа на запрос суда поступившего из филиала

 <

 № изъят> (Наркологический диспансер №6) ГБУЗ «МНПЦ наркология ДЗМ» ФИО12 состоит на учете с

 <

 дата изъята> по поводу опийной зависимости.

 Проанализировав и оценив представленные доказательства, учитывая установленные юридически значимые для дела обстоятельства, суд приходит к выводу, что факт уклонения ответчика от воспитания дочери, злостное уклонение от уплаты алиментов, нашли свое подтверждение, а также то, что ответчик болен наркоманией, в связи с чем имеются основания для лишения родительских прав ФИО1 в отношении несовершеннолетней дочери ФИО2

 Рассматривая требования истца о взыскании с ответчика задолженности по алиментам, суд приходит к следующему.

 В соответствии с требованиями ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

 Согласно ч. 4 ст. 113 СК РФ размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса, определяется исходя из заработка и иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. В случаях, если лицо, обязанное уплачивать алименты, в этот период не работало или если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности.

 Аналогичная позиция закреплена и в ч. 3 ст. 102 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

 Статьи 13, 123 Конституции Российской Федерации, статьи 12, 56 ГПК РФ закрепляют принципы равенства сторон перед судом, диспозитивности и состязательности сторон по гражданскому спору и обязывают стороны самостоятельно доказывать те обстоятельства, на которые они ссылаются.

 Материалами дела подтвержден факт наличия у ответчика задолженности по алиментам, а ответчиком не представлено доказательств, подтверждающих наличие препятствий к выплате алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, также не представлено доказательств образования задолженности по алиментам по вине других лиц, в частности в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, задержкой или неправильным перечислением алиментных сумм банками и т.п.

 С учетом изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что задолженность по алиментам образовалась по вине ФИО1, поскольку последний каких-либо мер к исполнению обязанности по содержанию своего ребенка не предпринимает.

 Согласно произведенного расчета, размер подлежащей взысканию задолженности по алиментам составляет 447 667 руб. 43 коп.

 Суд доверяет представленному расчету, находит его математически верным и обоснованным.

 Переходя к требованиям истца о взыскании с ответчика алиментов в размере ? части всех видов заработка и иного дохода ежемесячно, до совершеннолетия ребенка, то суд считает, что в удовлетворении заявленных требований в этой части следует отказать, поскольку на основании судебного приказа

 <

 № изъят> от

 <

 дата изъята> с ответчика ФИО1 в пользу истца взыскиваются алименты на содержание ребенка ФИО2 в размере ? части всех видов заработка и иных доходов ежемесячно, в связи с чем такие требования не основаны на нормах закона.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

 решил**:**

 Исковые требования ФИО3 к ФИО1 о лишении родительских прав, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, взыскании задолженности по алиментам – удовлетворить частично.

 Лишить ФИО1 родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка ФИО2,

 <

 дата изъята> года рождения.

 Взыскать с ФИО1 в пользу ФИО3 задолженность по алиментам в размере 447 667 (четыреста сорок семь тысяч шестьсот шестьдесят семь) руб. 43 коп.

 В удовлетворении исковых требований о взыскании с ФИО1 алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка – отказать.

 Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

 Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Московский городской суд через Нагатинский районный суд г. Москвы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения.

 Судья Соколова Е.М.